

## DE LOS ESTILOS DE PERSONALIDAD A LOS TRASTORNOS DE PERSONALIDAD

<sup>1</sup>Cardenal, V., <sup>2</sup>Fierro, A., & <sup>2</sup>Ortiz-Tallo, M.

1 Universidad Complutense de Madrid.

2 Universidad de Málaga.

En los últimos años se han multiplicado los estudios sobre relaciones de dimensiones o factores de personalidad con trastornos psicopatológicos, en especial con los conceptuados como trastornos de personalidad (Eje II del sistema DSM: cf. Asociación Americana de Psiquiatría, 1994), y asimismo, en el otro polo, relaciones con la que cabe llamar personalidad “sana” o “saludable” (healthy personality) (Jourard y Landsman, 1987) o también personalidad “madura” (Zacarés y Serra, 1998).

Existe actualmente un volumen no desdeñable de investigación sistemática de las relaciones entre salud/trastorno psicológico y dimensiones de la personalidad en varios de los modelos mejor fundamentados: el de tres factores (Eysenck, 1994), el de “circumplejo” (circumplex) (Pincus, 1994), y, sobre todo, el de los “cinco grandes factores” (big five factors model), donde empieza a ser copiosa, no fácil de abarcar, la evidencia empírica y la literatura consiguiente (Costa y Widiger, 1993; Duijsens y Diekstra, 1996; Marshall, Wortmann, Vickers, Kusulas y Hervig, 1994; McCrae, 1994; Shopshire y Craik, 1994; Widiger y Trull, 1992). Hoy cabe dar por adquirido que “rasgos” (traits) y “estados” (states) de personalidad constituyen predictores de bienestar subjetivo (Adkins y Poon, 1996) y también, con generalidad mayor, que la estructura o configuración individual de la personalidad es relevante para la psicopatología (Watson, Clark y Harkness, 1994).

El objetivo, por tanto, del presente estudio es explorar las relaciones entre distintas dimensiones de personalidad y algunos índices de salud mental como bienestar personal y adaptación social, en población sana, para detectar si se configuran de manera diversa formando perfiles diferenciales de sujetos, que pueden reflejar, aunque con menor intensidad, características y rasgos propios de distintos trastornos de personalidad (personality disorders): De los estilos de personalidad a los trastornos de personalidad.

Así, en esta idea de proseguir la inspección del entronque de la salud mental en estructuras de personalidad, ha parecido interesante prestar atención a un modelo, menos popular que el de los “cinco grandes”, pero que tiene el atractivo de haber sido elaborado precisamente a partir del análisis clínico en la contraposición entre salud mental y trastorno psicopatológico: el de “estilos de personalidad” (personality styles) de Millon (1990).

El sistema de Millon distingue tres grandes ámbitos estructurales y funcionales en el comportamiento y en la personalidad. Supone que la estructura psicológica de la persona se configura en: a) metas motivacionales, b) modos cognitivos, y c) comportamientos interpersonales. Dentro de cada ámbito, a su vez, hay varias dimensiones bipolares.

En lo concerniente a las dimensiones integrantes de la salud mental y de la persona psicológicamente sana los autores (Fierro y Cardenal, 1993, 1996, 2001) han propuesto un modelo descriptivo bidimensional, cuyos ejes o coordenadas los constituyen el bienestar o satisfacción personal y el ajuste o adaptación social. El modelo postula que, dentro del espacio continuo definido por esos dos ejes, en un cuadrante se sitúa la salud mental

o comportamental, la que permite considerar a una persona como psicológicamente sana, mientras en los otros tres cuadrantes se ubican distintos tipos de trastorno psicopatológico como se detalla en la figura.

## Método

Se ha realizado un análisis de conglomerados (cluster analysis) (ver la Tabla 1) a partir de las 24 dimensiones de personalidad de Millon, evaluadas mediante el *Millon Index of Personality Styles* (Millon, 1994/ 997), del que hay versión en castellano: *Inventario de Estilos de Personalidad* de Millon (Sánchez-López, Díaz y Aparicio, 2001), más las dos dimensiones de salud mental (Fierro y Cardenal, 1996), evaluadas con las Escalas de Bienestar personal y Adaptación social elaboradas por Fierro. Se esperaban encontrar 6 estilos de personalidad que pudieran recoger la variabilidad fundamental en el grupo de sujetos estudiado (N=635 adultos de 21 a 60 años de los que 343 eran mujeres y 292 hombres). Igualmente, se trata de comprobar si los perfiles que aparecen reflejan de forma coherente (aunque en menor medida e intensidad) las principales características asociadas a diferentes trastornos de personalidad formulados por Millon (1976, 1990, 1998).

**CENTROS DE LOS CONGLOMERADOS FINALES**

|                              | CONGLOMERADOS      |                    |                    |                    |                    |                      |
|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
|                              | EVITATIVO<br>N=103 | ESQUIZOIDE<br>N=88 | SALUDABLE<br>N=138 | ANTISOCIAL<br>N=83 | NARCISISTA<br>N=65 | HISTRIONICO<br>N=113 |
| M.M.:Apertura                | 21                 | 12                 | 24                 | 30                 | 16                 | 28                   |
| M.M.:Preservación            | 22                 | 32                 | 17                 | 9                  | 25                 | 12                   |
| MM.:Modificación             | 35                 | 30                 | 33                 | 36                 | 32                 | 35                   |
| M.M.:Acomodación             | 23                 | 34                 | 22                 | 11                 | 24                 | 18                   |
| M.M.:Individualismo-Sí mismo | 25                 | 15                 | 14                 | 27                 | 24                 | 15                   |
| M.M.:Protección-Los Otros    | 27                 | 32                 | 33                 | 25                 | 21                 | 36                   |
| M.C.:Extroversión            | 27                 | 18                 | 25                 | 30                 | 12                 | 35                   |
| M.C.:Introversión            | 13                 | 18                 | 10                 | 8                  | 22                 | 5                    |
| M.C.:Sensación               | 15                 | 14                 | 21                 | 21                 | 19                 | 14                   |
| M.C.:Intuición               | 28                 | 28                 | 17                 | 19                 | 19                 | 28                   |
| M.C.:Reflexión               | 15                 | 11                 | 15                 | 21                 | 22                 | 8                    |
| M.C.:Afectividad             | 31                 | 36                 | 29                 | 21                 | 22                 | 37                   |
| M.C.:Sistematización         | 29                 | 23                 | 37                 | 43                 | 35                 | 33                   |
| M.C.:Innovación              | 37                 | 32                 | 22                 | 26                 | 21                 | 34                   |
| R.P.:Retraimiento            | 21                 | 27                 | 18                 | 15                 | 33                 | 9                    |
| R.P.:Comunicatividad         | 36                 | 20                 | 27                 | 41                 | 20                 | 40                   |
| R.P.:Vacilación              | 21                 | 35                 | 18                 | 8                  | 30                 | 11                   |
| R.P.:Firmeza                 | 34                 | 18                 | 29                 | 45                 | 27                 | 36                   |
| R.P.:Discrepancia            | 32                 | 31                 | 18                 | 22                 | 27                 | 19                   |
| R.P.:Conformismo             | 14                 | 14                 | 19                 | 18                 | 17                 | 16                   |
| R.P.:Sometimiento            | 21                 | 30                 | 16                 | 9                  | 20                 | 15                   |
| R.P.:Control                 | 29                 | 17                 | 22                 | 34                 | 26                 | 25                   |
| R.P.:Insatisfacción          | 32                 | 34                 | 22                 | 22                 | 32                 | 20                   |
| R.P.:Concordancia            | 27                 | 38                 | 38                 | 25                 | 28                 | 37                   |
| Satisfacción personal        | 23                 | 21                 | 27                 | 28                 | 23                 | 28                   |
| Ajuste social                | 23                 | 21                 | 26                 | 28                 | 21                 | 28                   |

Tabla 1: Análisis de Clusters y puntuaciones directas halladas para las 24 dimensiones del modelo de Millon, y para las variables de Bienestar personal y Adaptación social (Fierro y Cardenal, 1996), y número de sujetos obtenido en cada cluster.

M.M.: Metas motivacionales

M.C.: Modos cognitivos

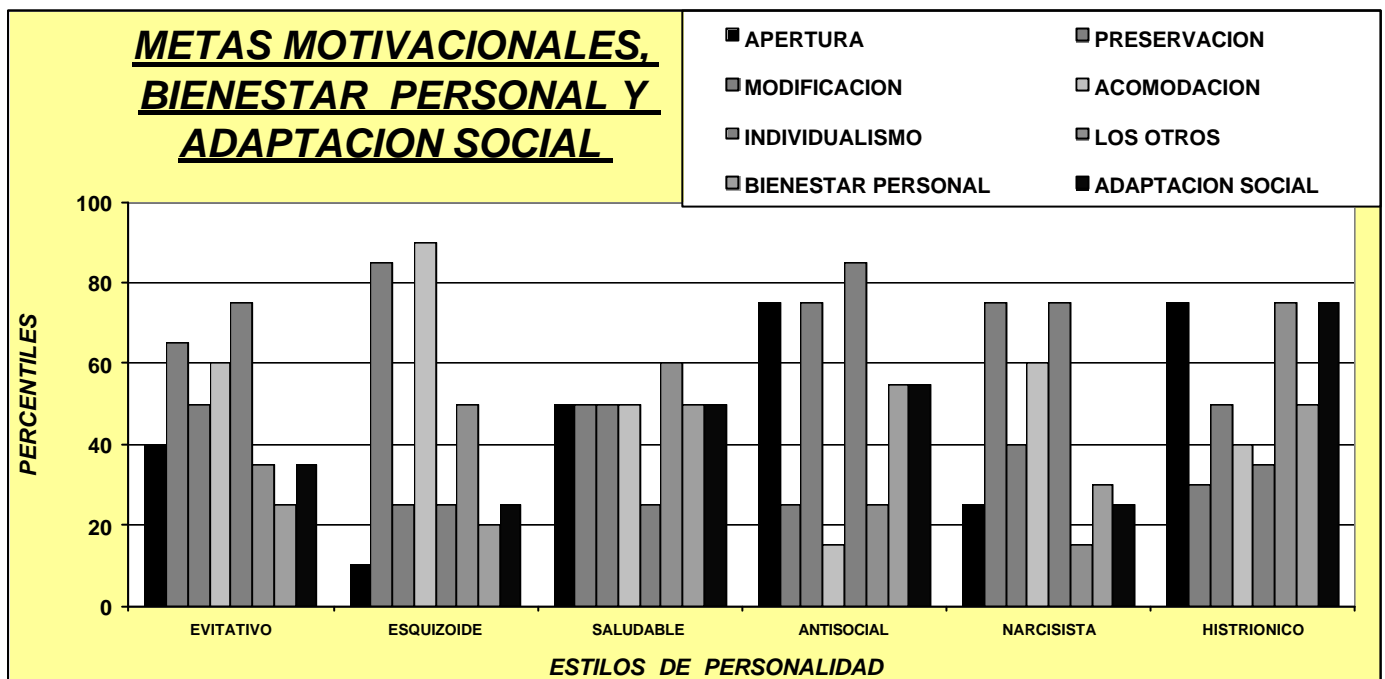
R.I.: Relaciones interpersonales

## Resultados y Discusión

Los resultados muestran que se pueden interpretar estos conglomerados relacionándolos con 6 trastornos de personalidad, aunque de forma orientativa, ya que al tratarse de población normal los rasgos psicológicos muestran una tendencia al trastorno pero no un aspecto patológico.

No obstante, es destacable la coincidencia en los rasgos fundamentales de los clusters aquí hallados en población normal, y las características más distintivas de los trastornos de personalidad aquí señalados, siguiendo el modelo de Millon.

Gráfica 1: Representación en Percentiles de las dimensiones de Metas motivacionales, Bienestar personal y Adaptación social en los 6 grupos de estilos de personalidad explorados.



Así, en la gráfica de Metas motivacionales (ver Gráfica 1), el grupo denominado *evitativo* se caracteriza por una tendencia acusada a la preservación, individualismo y bajos niveles de personal well-being and social adaptation.

El grupo *esquizoide* presenta una intensidad mayor que el grupo evitativo en preservación y acomodación, destacando especialmente la baja puntuación apertura, bienestar personal, adaptación social y modificación.

El grupo *saludable* presenta niveles moderados y equilibrados en todas las variables, por eso parecía adecuado asignar a este cluster esta denominación.

El grupo *antisocial*, se ha etiquetado así, atendiendo al alto nivel de individualismo (el más alto de los 6 grupos) y de modificación (también el más alto), tal y como caracteriza a este estilo, Millon. Aunque el índice de adaptación social no se corresponde aquí con lo esperado, y más bien parece que la prueba de adaptación social evalúa, no tanto las alteraciones psicopáticas o tendencias antisociales, sino más bien el aislamiento y tendencia a la introversión, como se deduce también de las puntuaciones alcanzadas por los grupos evitativo y esquizoide en esta variable.

El grupo *narcisista* destaca también por una gran tendencia al individualismo pero acompañado de predisposición elevada a la acomodación, lo que según Millon definiría al estilo narcisista, y añadiéndose

además coherentemente aquí, una insuficiente presencia de protección o atención a las necesidades de los demás.

El grupo *histriónico* aparece bien representado con alta puntuación en protección y necesidad de los otros, adaptación social, nivel moderado-alto de modificación, así como baja puntuación en aislamiento y autonomía.

Como conclusión se puede afirmar que, aunque algunos aspectos no quedan exactamente reflejados en los 6 estilos de personalidad definidos, sí que se observan en ellos las tendencias fundamentales que se asocian a los 6 trastornos de personalidad señalados. Como consecuencia, este estudio ofrece alguna evidencia, aunque modesta, para apoyar la tesis de la continuidad sindrómica -que defienden autores como Millon- que se basa en proponer que la división entre la normalidad y los trastornos de personalidad no es categórica, sino una cuestión de grado y de abordaje dimensional.

Finalmente, es preciso tener en cuenta que los sujetos de este estudio se encuadran dentro de la población normal y, por tanto, los rasgos psicológicos aparecen atenuados en los matices patológicos. Pero, un aspecto queda patente y es la variabilidad de la personalidad que se detecta en los seres humanos: el hecho de poder clasificar y sistematizar esa variabilidad es una tarea más compleja propia del científico y que no siempre responde a la riqueza del mundo psicológico de la persona.

## Referencias

Adkins, G., Martin, P. y Poon, L.W. (1996). Personality traits and states as predictors of subjective well-being in centenarians, octogenarians and sexagenarians. *Psychology and aging*, 11(3), 408-416.

Asociación Americana de Psiquiatría (1994). *DSM-IV: Diagnostic and statistical Manual of mental disorders*. Washington, DC: APA.

Costa, P. T. y Widiger, T.A. (Eds) (1993). *Personality disorders and the five-factor model of personality*. Washington: American Psychological Association.

Duijsens, I. J. y Diekstra, R.F.W. (1996). DSM-III and ICD-10 personality disorders and their relationship with the Big- five dimensions of personality. *Personality individual differences*, 21(1), 119-133.

Eysenck, H. J. (1994). Normality-abnormality and the three-factor model of personality. En: S. Strack y M. Lorr (Eds.), *Differentiating normal and abnormal personality*. New York: Springer.

Fierro, A. y Cardenal, V. (1993). Estudio dimensional de la personalidad madura. *Revista de Psicología general y aplicada*, 4(46), 411-420.

Fierro, A. y Cardenal, V. (1996). Dimensiones de personalidad y satisfacción personal. *Revista de Psicología general y aplicada*, 49(1), 65-82.

Fierro, A. y Cardenal, V. (2001). Pertinencia de Estilos de Personalidad y Variables Cognitivas a Indicadores de Salud Mental. *Revista de Psicología General y Aplicada* 54 (2), 207-226.

Jourard, S. M. y Landsman, T. (1987). *Healthy personality / La personalidad saludable*. Méjico: MacMillan / Trillas.

Marshall, G. N., Wortman, C.B., Vickers, R.R. Kusulas, J.W. y Hervig, L.K. (1994). The five-factor model of personality as a framework for personality-health research. *Journal of Personality and social Psychology*, 67(2), 278-286.

- McCrae, R. R. (1994). Psychopathology from the perspective of the five-factor model. En: S. Strack y M. Lorr (Eds.) *Differentiating normal and abnormal personality*. New York: Springer.
- Millon, T. (1971 / 1976). *Modern Psychopathology / Psicopatología moderna*. Filadelfia / Barcelona: Saunders / Salvat.
- Millon, T. (1997, original 1994). *MIPS: Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Millon, T. (1990). *Toward a new personology*. Nueva York: Wiley.
- Millon, T. (1996/1998). *Disorders of personality: DSM-IV and beyond / Trastornos de la personalidad: más allá del DSM-IV*. Nueva York: Wiley / Barcelona / Masson.
- Pincus, A. L. (1994). The interpersonal circumplex and the interpersonal theory: Perspectives on personality and its pathology. En: S. Strack y M. Lorr (Eds.), *Differentiating normal and abnormal personality*. New York: Springer.
- Sánchez-López, M. P., Díaz, J.F. y Aparicio, M.E. (2001). *Inventario Millon de Estilos de Personalidad de Millon*. Madrid: TEA Ediciones.
- Shopshire, M. S. y Craik, K.H. (1994). The Five Factor Model of personality and the DSM-III-R personality disorders. *Journal of personality disorders*, 8(1), 41-52.
- Watson, D. C., Clark, L.A. y Harkness, A.R. (1994). Structures of personality and their relevance to Psychopathology. *Journal of abnormal Psychology*, 103(1), 18-31.
- Widiger, T. A. y Trull, T.J. (1992). Personality and Psychopathology: An application of the Five-Factor Model. *Journal of Personality*, 60(363-393),
- Zacarés, J. J. y Serra, E. (1998). *La madurez personal: perspectivas desde la Psicología*. Madrid: Pirámide.